**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-07 от 26 марта 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 20-01/25 в отношении адвоката**

**Г.Н.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 20-01/25,

**УСТАНОВИЛ:**

10.12.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Б.С.Е. в отношении адвоката Г.Н.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 18.09.2024 г. он заключил с адвокатом договор «по трудовому спору обращения в прокуратуру, суд и 2 с/з». Адвокату выплачено вознаграждение в размере 50 000 рублей. Адвокат подготовила исковое заявление, заявление в прокуратуру составлено не было. Исковое заявление было подано несвоевременно, в нём отсутствовало требование о возмещении ущерба, причинённого несчастным случаем. 18.11.2024 г. заявитель уведомил адвоката о расторжении договора. Адвокат не связалась с заявителем и не вернула полученные денежные средства.

20.12.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

20.12.2024г. от заявителя поступила дополнительная жалоба.

13.01.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 47 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

24.01.2025г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью.

28.01.2025г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель заявителя – Б.И.В. – в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

28.01.2025г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.01.2025г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Г.Н.А. нарушения п. 1 ст. 8, пп. 1 п. 1 ст. 9 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Б.С.Е., выразившегося в том, что после расторжения соглашения об оказании юридической помощи (договора от 18.09.2024 г.), адвокат продолжила участие в судебных заседаниях, создавая видимость исполнения поручения доверителя в полном объёме.

25.03.2025г. от адвоката поступили дополнительные документы и ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив ей возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить рассмотрение дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.Н.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

И.о. Президента М.Н.Толчеев